

Муниципальное автономное учреждение
дополнительного образования
«Центр детского творчества»
Ханты - Мансийский автономный округ – Югра

Динамика результативности реализации программы
«Увлекательный английский язык»
за три года обучения
КЛИЯ "FairyLand"

Составитель: Ляпина Ольга Васильевна,
педагог дополнительного образования,

г. Пыть-Ях
2021г.

Цель: определение уровня сформированности ЗУН обучающихся.

Метод: тестирование, опрос, работа с текстом .

В качестве диагностируемых критериев развития обучающихся были выбраны теоретические и практические параметры «отношение к взаимодействию в коллективе» и «отношение к предметной деятельности». Указанные параметры характеризуют особенности результата ЗУН обучающихся объединения КЛИЯ "FairyLand".

Всем известно, что в дополнительном образовании нет стандартной системы оценивания образовательного процесса, в связи с этим я самостоятельно разработала способы отслеживания.

В нашем образовательном учреждении осуществляется различные виды контроля

- Входная диагностика знаний (тестирование в начале года)
- Промежуточная диагностика знаний (тестирование в середине года)
- Итоговое тестирование (в конце года)
- Текущий контроль (регулярный контроль навыков аудирования, говорения, чтения и письма)

Мной ежегодно проводится мониторинг освоения обучающимися основной образовательной программы "Увлекательный английский язык". Сравнительный мониторинг за 3 учебных года представлен в таблицах.

ПРОТОКОЛ

сводной таблицы результатов мониторинга компетентности обучающихся

МАУДО «Центр детского творчества»

за 2018-2019 учебный год.

Название объединения КЛИЯ «FairyLand»

Ф.И.О. педагога Ляпина Ольга Васильевна

Форма проведения Тест
(Теоретическая часть: тест, вопросник и т.д.)

Работа с текстом (чтение, перевод)

(Практическая часть)

№ п/п	Группа	Уровень теоретических знаний по основным разделам выполнения программы					
		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
1.	№ 1	8	66	4	34	0	0
2.	№ 2	10	64	5	36	0	0
3.	№ 3	9	62	6	38	0	0
4.	№ 4	9	63	6	37	0	0
5.	№ 5	9	60	6	40	0	0
Итого:		45	63	27	37	0	0

№ п/п	Группа	Уровень практических знаний по основным разделам выполнения программы					
		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%

		человек		человек		человек	
1.	№ 1	8	68	4	32	0	0
2.	№ 2	10	66	5	34	0	0
3.	№ 3	10	65	5	35	0	0
4.	№ 4	10	64	5	36	0	0
5.	№ 5	9	62	6	38	0	0
Итого:		47	65	25	35	0	0

Качество обучаемых воспитанников в объединении:

Кол-во обучаемых в кружке: 72 (100%)

Кол-во освобожденных от итоговой аттестации нет (%)

Результат итоговой аттестации:

- теоретическая часть: высокий уровень 45 63 (%)
(кол- во воспитанников) средний уровень 27 37 (%)
низкий уровень _____ (%)
- практическая часть: высокий уровень 47 65 (%)
средний уровень 25 35 (%)
низкий уровень _____ (%)

ПРОТОКОЛ

**сводной таблицы результатов мониторинга компетентности обучающихся
МАУДО «Центр детского творчества»
за 2019-2020 учебный год.**

Название объединения КЛИЯ «FairyLand»

Ф.И.О. педагога Ляпина Ольга Васильевна

Форма проведения Тест
(Теоретическая часть: тест, вопросник и т.д.)

Работа с текстом (чтение, перевод)

(Практическая часть)

№ п/п	Группа	Уровень теоретических знаний по основным разделам выполнения программы					
		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
1.	№ 1	10	67	5	33	0	0
2.	№ 2	10	69	5	31	0	0
3.	№ 3	10	66	5	34	0	0
4.	№ 4	10	67	5	33	0	0
5.	№ 5	10	65	5	35	0	0
6.	№ 6	7	68	4	32	0	0
Итого:		57	67	29	33	0	0

№ п/п	Группа	Уровень практических знаний по основным разделам выполнения программы					
		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
1.	№ 1	11	70	4	30	0	0
2.	№ 2	10	69	5	31	0	0
3.	№ 3	11	70	4	30	0	0
4.	№ 4	10	68	5	32	0	0
5.	№ 5	10	68	5	32	0	0
6.	№ 6	8	69	3	31	0	0
Итого:		60	69	26	31	0	0

Качество обучаемых воспитанников в объединении:

Кол-во обучаемых в кружке: 86 (100%)

Кол-во освобожденных от итоговой аттестации нет (%)

Результат итоговой аттестации:

- теоретическая часть: высокий уровень 57 67 (%)
(кол-во воспитанников) средний уровень 29 33 (%)
низкий уровень _____ (%)

- практическая часть: высокий уровень 60 69 (%)
средний уровень 26 31 (%)
низкий уровень _____ (%)

ПРОТОКОЛ

**сводной таблицы результатов мониторинга компетентности обучающихся
МАУДО «Центр детского творчества»
за Итоговое 2020-2021 учебный год.**

Название объединения КЛИЯ «FairyLand»

Ф.И.О. педагога Ляпина Ольга Васильевна

Форма проведения Тест

(Теоретическая часть: тест, вопросник и т.д.)

Работа с текстом (чтение, перевод)

(Практическая часть)

№ п/п	Группа	Уровень теоретических знаний по основным разделам выполнения программы					
		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
1.	№ 1	10	69	5	31	0	0
2.	№ 2	8	69	3	31	0	0
3.	№ 3	7	70	3	30	0	0
4.	№ 4	7	67	4	33	0	0
5.	№ 5	9	65	5	35	0	0

6.	№ 6	6	68	3	32	0	0
Итого:		47	68	23	32	0	0

№ п/п	Группа	Уровень практических знаний по основным разделам выполнения программы					
		Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
1.	№ 1	11	71	4	29	0	0
2.	№ 2	8	70	3	30	0	0
3.	№ 3	7	70	3	30	0	0
4.	№ 4	8	70	3	30	0	0
5.	№ 5	10	69	4	31	0	0
6.	№ 6	6	69	3	31	0	0
Итого:		50	70	20	30	0	0

Качество обучаемых воспитанников в объединении:

Кол-во обучаемых в кружке: 70 (100%)
Кол-во освобожденных от итоговой аттестации: нет (%)

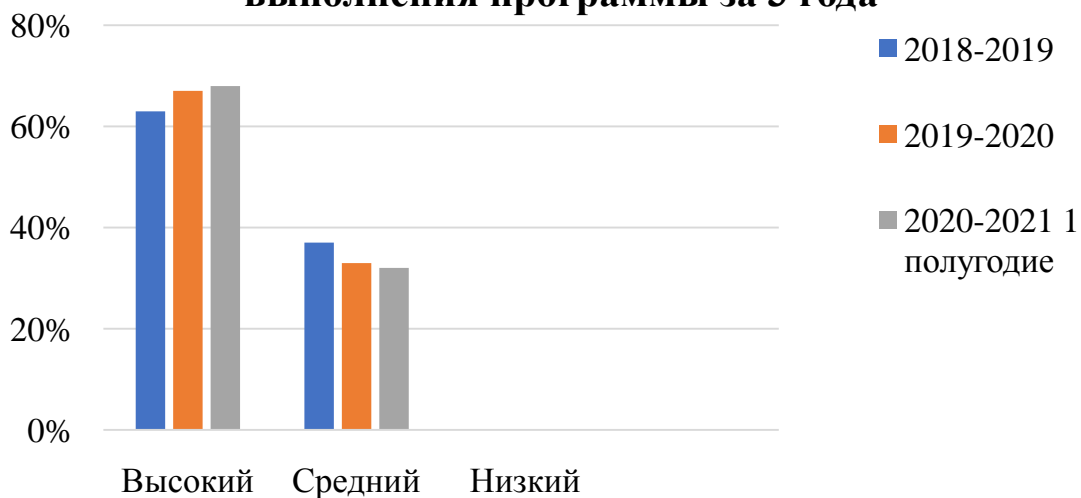
Результат итоговой аттестации:

- теоретическая часть: высокий уровень 47 68 (%)
(кол-во воспитанников) средний уровень 23 32 (%)
низкий уровень _____ (%)
- практическая часть: высокий уровень 50 70 (%)
средний уровень 20 30 (%)
низкий уровень _____ (%)

Сравнительный анализ мониторинга теоретических знаний по основным разделам выполнения программы за 3 года

	2018-2019	2019-2020	2020-2021 1 полугодие
Высокий	63%	67%	68%
Средний	37%	33%	32%
Низкий			

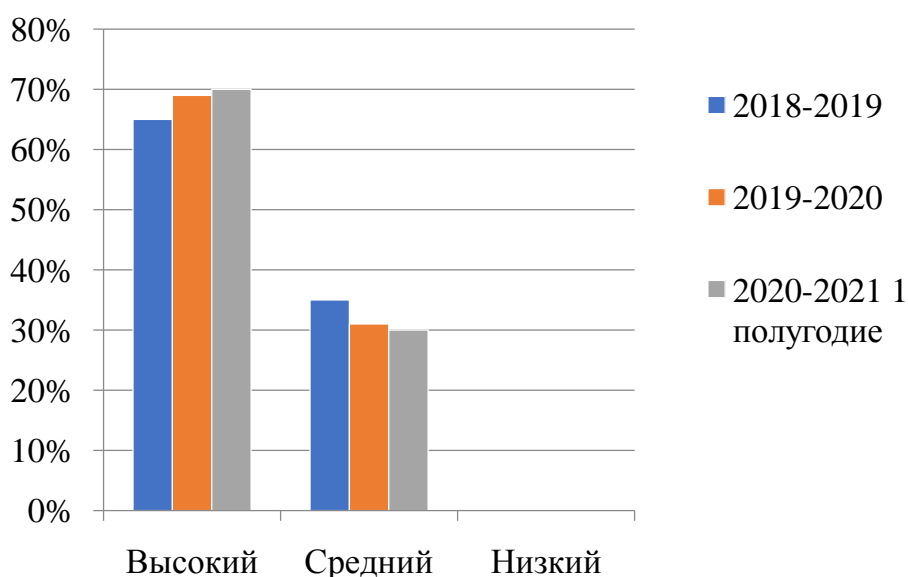
**Сравнительный анализ мониторинга
теоретических знаний по основным разделам
выполнения программы за 3 года**



**Сравнительный анализ мониторинга практических знаний по основным
разделам выполнения программы за 3 года**

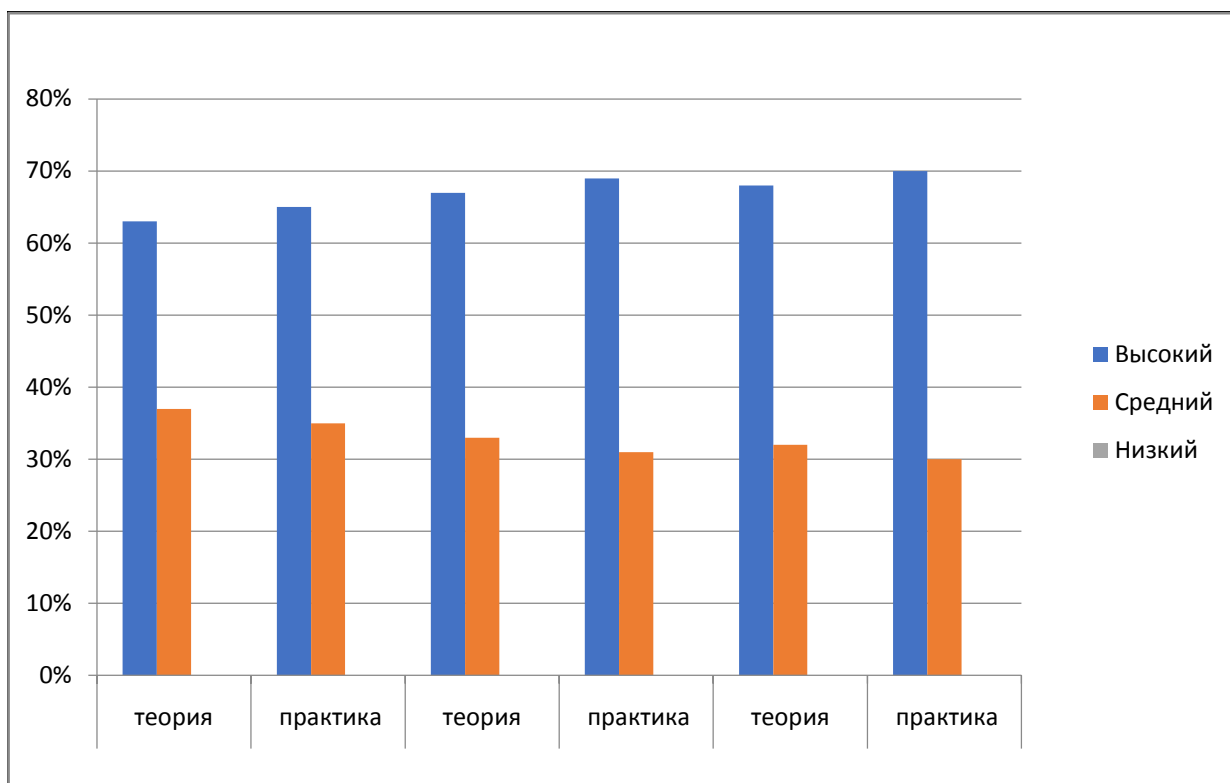
	2018-2019	2019-2020	2020-2021 1 полугодие
Высокий	65%	69%	70%
Средний	35%	31%	30%
Низкий			

**Сравнительный анализ мониторинга
практических знаний по основным разделам
выполнения программы за 3 года**



Сравнительный анализ мониторинга теоретических и практических знаний по основным разделам выполнения программы за 3 года

	2018-2019		2019-2020		2020-2021 (1 полугодие)	
	<i>теория</i>	<i>практика</i>	<i>теория</i>	<i>практика</i>	<i>теория</i>	<i>практика</i>
<i>Высокий</i>	63%	65%	67%	69%	68%	70%
<i>Средний</i>	37%	35%	33%	31%	32%	30%
<i>Низкий</i>	-	-	-	-	-	-



Система моей педагогической деятельности (совокупность методов, приемов, применяемых технологий, взаимоотношения с обучающимися, вовлечение их в различные виды деятельности) позволила добиться устойчивых результатов, что говорит о правильности выбранного мною направления организации учебной и воспитательной деятельности моих обучающихся.

За время моей работы в МАУДО «ЦДТ» (5 лет) все обучающиеся успешно прошли курс обучения за соответствующий год. Об этом свидетельствует 70% успеваемость, выполнение обязательного минимума, текущие контрольные работы, контрольные срезы.

Я проводила мониторинговые исследования качества знаний обучающихся. Мониторинг уровня сформированности проводился в виде теста, устного опроса и работа с текстом (перевод, чтение, выполнение заданий).

Использование передовых технологий, передового педагогического опыта позволило достичь следующих результатов обучения на конец:

2018-2019 учебного года: успеваемость – 63-65%,

2019-2020 учебного года: успеваемость – 67 -69%,

2020-2021(1 полугодие) учебного года: успеваемость – 68 -70%.

Сравнительный анализ учебных достижений по итогам года показал, что процент качества в некоторых группах остается стабильным. Это обусловлено хорошими способностями учащихся, систематическим посещением занятий. Таких обучающихся можно отнести к категории высокомотивированных.

О росте качества обученности свидетельствуют данные как самого мониторинга, так и результаты участия обучающихся в различных конкурсах и олимпиадах.